



0000256132715



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
 Масарикова 2
 3.Ст.80/2017
 (3.Ст-358/2012)
 26. јуна 2017. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
 Ова одлука постала је правоснажна
 дана 24.10.2017. године

БЕОГРАД

Дана 04.12.17

ШЕФ
 ВАНДАРНИЧНЕ
 ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, у поступку стечаја над *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б / II, матични број 17088238, ПИБ 100200690, донео је дана 26.06.2017. године

РЕШЕЊЕ

I - НЕ ПРИХВАТАЈУ СЕ примедбе стечајног повериоца „Skab corporation limited“ Isle of Man које су изјављене на Извештај о току стечајног поступка и завршном рачуну стечајног управника *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б од 16.01.2017. године.

II - УСВАЈА СЕ завршни рачун и финансијски извештај стечајног управника стечајног дужника *Предузећа за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б / II, од 16.01.2017.године.

III – ОДОБРАВА СЕ расподела ненамирених трошкова стечајног поступка у износу од **1.133.455,74 динара**, у свему према завршном рачуну и завршном извештају стечајног управника од 16.01.2017.године

IV - Потраживање стечајног дужника од стечајног дужника АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ПИНКИ ПОЉОПРИВРЕДНО ПРЕДУЗЕЋЕ СРЕМСКА МИТРОВИЦА, ТРГ ВОЈВОЂАНСКИХ БРИГАДА I/II, матични број 8013993, ПИБ 100517563 утврђено у стечајном поступку који се води пред привредним судом у Сремској Митровици под бројем 2. Ст.190/2011, **преноси се на повериоце стечајног дужника** сразмерно њиховим утврђеним потраживањима у складу са Закључком о утврђеним потраживањима стечајног судије од 24.10.2012.године, Решењем о делимичној деоби стечајне масе од 29.10.2013. године које је постало правоснажно 09.11.2013. године, Решењем о делимичној деоби стечајне масе од 08.01.2015. године које је постало правоснажно 27.01.2015. године и Решењем о главној деоби стечајне масе од 10.11.2016. године које је постало правоснажно 22.12.2016.године, неисплаћени део потраживања као повериоцима III исплатног реда на следећи начин:

1	SKAB CORPORATION LIMITED, The Old Courthouse, Athol Street, Douglas, Isle of Man, IMI ILD	50.312.947,46	78,3373%
2	Banca Intesa ad Beograd, Милентија Поповића 76, 11070 Нови Београд	13.875.318,00	21,6039%
3	Божана Кошарић, Саве Ковачевића 7, Ковин-Баваниште	34.958.02	0,0544%
4	Република Србија, Министарство финансија и привреде, Пореска управа, филијала Нови Београд I, Тошин бунар 159, 11000 Београд	2.789.73	0,0043%
Укупно:		64.226.013,21	100,0000%

V – ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначан износ награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника у висини износа утврђених у усвојеном завршном извештају стечајног управника од 16.01.2017. године, а који је приказан Нацртом решења за главну деобу од 28.09.2016. године

VI – ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б / II, матични број 17088238, ПИБ 100200690.

VII - НАЛАЖЕ СЕ СТЕЧАЈНОМ УПРАВНИКУ да након правоснажности решења о закључењу стечајног поступка и исплати преосталих средстава угаси рачун стечајног дужника *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б / II, код „Banca Intesa“ а.д. бр. 160-373324-66 и рачун код Vojvođanska banka A.D.- Novi Sad бр. 355-0003200518719-29.

VIII - НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из регистра о разврставању правних субјеката стечајног дужника *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Михајла Пупина 10 б / II са матичним бројем 17088238.

IX – НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да брише из регистра о привредних субјеката стечајног дужника *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б / II са матичним бројем 17088238.

X – НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија Пореска управа Београд, да изврши брисање стечајног дужника *Предузећем за трговину, услуге и инжењеринг „Бипекс“ Д.О.О. у стечају Нови Београд*, Булевар Михајла Пупина 10 б / II са ПИБ 100200690 из своје евиденције.

XI - ПО ПРАВОСНАЖНОСТИ ОВОГ РЕШЕЊА и по извештају стечајног управника уз доставу уништених печата, Суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника Миодрага Петровића.

XII - РЕШЕЊЕ ОБЈАВИТИ на огласној табли суда као и у „Службеном гласнику“ Републике Србије.

Образложење

Дана 16.01.2017.године стечајни управник је поднео предлог стечајном судији да закаже завршно рочиште и закључи стечајни поступак, уз завршни рачун и финансијски извештај са предлогом да се стечајни поступак закључи, који је истакнут на огласну таблу суда дана 16.01.2017. године.

На основу овог предлога и извештаја стечајног управника, стечајни судија је донео Решење 16.01.2017.године којим се одређује одржавање завршног рочишта за 07.02.2017.године са почетком у 11:00 часова и објавио оглас у "Службеном гласнику РС" бр. 4 од 20.01.2017.године.

Пре одржавања овог рочишта, дана 27.09.2016. године, стечајни управник је доставио овом Суду Нацрт решења за главну деобу наведеног стечајног дужника, који је истакнут на огласну таблу суда дана 28.09.2016. године.

У Нацрту решења за главну деобу је изнео ретроспективу спровођења поступка стечаја, наводећи да је стечајни поступак над овим правним лицем отворен решењем

Привредног суда у Београду 5-Ст-358/2012 од 29.05.2012. године, да је поверилачко рочиште одржано дана 23.07.2012. године, а испитно рочиште 24.10.2012. године, док је решење о даљем спровођењу поступка стечаја банкротством донето дана 24.10.2012. године.

Дана 29.10.2013. године, донето решење за делимичну деобу стечајне масе стечајног дужника, које је постало правоснажно дана 09.11.2013. године и којим су намирени у целости повериоци првог и другог исплатног реда у целости, док су повериоци трећег исплатног реда намирени у проценту од 4,26% својих потраживања. Решењем о другој делимичној деоби, намирени су повериоци трећег исплатног реда за још 1,71% од својих утврђених потраживања.

Даље је стечајни управник навео у Нацрту решења за главну деобу да се очекује наплата потраживања од дужника стечајног дужника „Пинки“ а.д. у стечају Сремска Митровица над којим се води поступак стечаја пред Привредним судом у Сремској Митровици, а од продаје пољопривредног земљишта за којим влада велика потражња. Нацртом за главну деобу, стечајни повериоци трећег исплатног реда би се намирили делимично у проценту од 41,81%. У том тренутку, повериоце трећег исплатног реда чинили су четири повериоца: „Skab corporation limited“, Banca Intesa а.д. Београд, Божана Кошарић из Београда и Република Србија, Министарство финансија и привреде – Пореска управа, Филијала Нови Београд 1.

Поднеском од 02./03.11.2016. године поверилац Banca Intesa а.д. Београд је навела да се у саставу Одбора поверилаца стечајног дужника налази повезано лице са стечајним дужником. Навела је и да је оснивач правног претходника стечајног дужника са процентом од 100 % Душан Секулић, који је у исто време и законски заступник „Skab corporation limited“, стечајног повериоца који је и члан и председник Одбора поверилаца, тражећи разрешење истог.

Дана 09.11.2016. године, Град Београд – Градска управа града Београда – Секретаријат за финансије – Управа јавних прихода града Београда је доставила овом Суду поднесак наводећи да је са „Skab corporation limited“ закључио Уговор о преносу потраживања, који је оверен од стране јавног бележника УОП-6486/2016 од 15.09.2016. године, на који начин је дошло до промене повериоца, предлажући да суд донесе закључак о измењеној листи утврђених и оспорених потраживања.

Дана 10.11.2016. године Душан Секулић је као власник правног претходника стечајног дужника уз поднесак доставио доказ о измирењу обавеза по уплатним рачунима пореске управе према повериоцу РУЈП са каматом до дана уплате. Период за који је обрачуната камата је узрок разлике уплаћеног износа и износа који је пријављен у стечају. На основу предњег, навео је да у стечајном поступку у том тренутку има три повериоца. Доставио је шест општих уплатница као доказ да је лично Душан Секулић уплатио дуг према Пореској управи – Филијала Нови Београд.

На рочишту за расправљање о Нацрту решења за главну деобу, поверилац „Skab corporation limited“ је навео да је једина имовина стечајног дужника потраживање у стечајном поступку над „Пинки“ а.д. у стечају из Сремске Митровице који може трајати годинама, и да је у овом поступку целисходније извршити делимичну, а не главну деобу, што би за резултат имало брже окончање овог поступка.

Истакао је да је измирено потраживање према Пореској управи, а није тражио да Душан Секулић буде увршћен у листу поверилаца. Истакао је да Skab corporation limited има намеру да измири сва потраживања према преосталим повериоцима да би се стекли услови за примену члана 13 Закона о стечају и поступак стечаја обустави.

Пуномоћник повериоца Божане Кошарић је била сагласан са Нацртом решења за главну деобу сматрајући неоснованим примедбе Skab corporation limited. Истакао је да Божана Кошарић није спремна да уступи своје потраживање, иако је више пута позивана од стране Skab corporation limited да то учини. Поверилац Banca Intesa а.д. Београд је била сагласна са предлогом да буде делимична деоба, да би се намирење извршио у што већем проценту. Стечајни управник је навео да се из Нацрта за главну деобу не може брисати

Пореска управу, будући да није повукла своју пријаву потраживања.

Решењем о главној деоби од 10.11.2016. године одређено је намирење стечајних поверилаца трећег исплатног реда у укупном износу од 51.439.461,42 динара тако што би били намирена четири повериоца „Skab corporation limited“, Banca Intesa а.д. Београд, Божана Кошарић из Београда и Република Србија, Министарство финансија и привреде – Пореска управа, Филијала Нови Београд 1, у проценту од 41,81% својих утврђених потраживања.

Поднеском од 02.12.2016. године, „Skab corporation limited“ је одустао од приговора од вршење главне деобе, наводећи да су у стечајном поступку преостала два повериоца и то Banca Intesa а.д. Београд и „Skab corporation limited“ Isle of Man..

Следећим поднеском од 02.12.2016. године, Душан Секулић из Београда је обавестио суд да је извршио исплату повериоца Божане Кошарић поштанском уплатницом у износу од 62.957,00 динара.

Поднеском од 08.12.2017. године, пуномоћник повериоца Божане Кошарић из Београда, је обавестио Суд да је она изложена константним притисцима да прода своје потраживање од стране повериоца Skab corporation limited и Душана Секулића, тако што је константно зову телефоном и траже од ње да им прода своје потраживање, што она не жели. 01.12.2016. године, Душан Секулић је извршио уплату поштанском уплатницом Божани Кошарић у висини од 62.957,00 динара на њену кућну адресу и писмено је обавестио да је она „дужна“ да прими тај новац. Божана Кошарић је новац вратила Душану Секулићу, истичући да је она и даље поверилац стечајног дужника.

Поднеском од 14.12.2016. године поверилац Skab corporation limited се одрекао права на жалбу на решење о главној деоби.

Поднеском од 21.12.2016. године Душан Секулић је обавестио суд да је исплатио у целости Пореску управу Филијала Нови Београд, достављајући уверење 0131-437-00-03789/2016 од 15.12.2016. године да је порески обвезник „Ћипекс“ д.о.о. у стечају из Београда уплатио све доспеле обавезе јавних прихода закључно са 15.12.2016. године.

Дана 17.01.2017. године, Skab corporation limited је поднео захтев за обуставу стечајног поступка над стечајним дужником у смислу члана 13 став 1, сматрајући да је у стечајном поступку преостао само један поверилац и то Skab corporation limited. Навео је да је поднео уверење да је намирио РУЈП према коме стечајни дужник сада нема неизмирених обавеза, као и да је исплатио повериоца Божану Кошарић. Осим тога, истакао је да је склопио споразум са Banca Intesa а.д. Београд као доказ да је Skab corporation limited према тој банци исплатио остатак своје обавезе након главне деобе.

Banca Intesa а.д. Београд је поднеском од 17./18.01.2017. године навела да је њено потраживање према стечајном дужнику у целости измирено од стране Skab corporation limited.

На завршном рочишту одржаном дана 07.02.2017.године Суд је размотрио завршни рачун и финансијски извештај стечајног управника. Утврђено је да до дана израде извештаја, стечајни управник није успео да наплати целокупно потраживање у стечајном поступку које се води над Акционарско друштво „Пинки“ пољопривредно предузеће Сремска Митровица у стечају матични број 08013993, ПИБ: 100517563, који стечај се води пред Привредним судом у Сремској Митровици. До израде завршног извештаја, по основу стечајних потраживања је исплаћено 67.112.640,24 динара, те да је износ који је преостао за исплату 195.738.687,33 динара. Такође, утврђено је и да је стечајни управник предложио да суд закључи стечајни поступак, те да потраживање стечајног дужника пренесе на све стечајне повериоце, како би исти били активно легитимисани за наставак поступка наплате потраживања.

Стечајни управник се на рочишту за закључење стечајног поступка изјаснио да остаје при предлогу за закључење стечајног поступка, и навео да су се услови за закључење стекли након намирења поверилаца по решењу за главну деобу од 10.11.2016. године, а којом приликом је намирено четири повериоца, и то: Skab corporation limited, Banca Intesa а.д. Београд, Божана Кошарић, Република Србија Министарство финансија и привреде Пореска

управа Филијала Нови Београд 1. Што се тиче потраживања од дужниковог дужника стечајни управник је изјавио да су у стечајној маси остала потраживања од другог стечајног дужника „Пинки“ а.д. у стечају који се води пред Привредним судом у Сремској Митровици које према закључку о утврђеним потраживањима на испитном рочишту у том поступку износи 195.738.687,33 динара која би се Решењем о закључењу стечајног поступка пренела на повериоце. Од овог потраживања, повериоци би могли очекивати у том стечајном поступку 41.105.124,34 динара, применом процента од 21% намирења поверилаца у том стечајном поступку. Осим овог потраживања нема више имовине стечајног дужника те су се сходно томе стекли услови за закључење овог стечајног постука. Такође је навео да се сва уступања потраживања могу десити до истицања Нацрта за главну деобу на огласну таблу суда у коме су била предвиђена четири повериоца који су Решењем о главној деоби исплаћени у одређеном проценту. То што се десило након Нацрта за главну деобу у смислу међусобних односа између поверилаца за овај стечај је ирелевантно. За стечајног дужника су битна само четири повериоца на које ће се пренети потраживање од „Пинки“ а.д. у стечају Сремска Митровица.

Душан Секулић, као законски заступник Skab corporation limited, Isle of man, истакао је да је он као физичко лице исплатио два повериоца из Нацрта за главну деобу и то Божану Кошарић и РУЈП, о чему је обавестио суд. Од РУЈП је добијена потврда да стечајни дужник нема више никаквих обавеза према Пореској управи, што је презентирано суду. Након тога, сам Skab corporation limited, је после исплате средстава повериоцима по решењу о главној деоби, је направио споразум са Banca Intesa а.д. Београд, о намирењу преосталог дуга, односно потраживања, и то је извршено, након чега је та банка обавестила суд да више нема потраживања у овом стечајном поступку према стечајном дужнику. Остао је при предлогу за обуставу стечајног поступка, сматрајући да су испуњени сви услови из члана 13 став 1 Закона о стечају. Навео је и да он неће дати сагласност на завршни рачун стечајног дужника, уколико суд не обустави стечајни поступак.

Осим предњег, Душан Секулић је истакао да је стечајни управник приликом отварања поступка стечаја и преузимања имовине преузео 180 ограничавача напона, а не види се да су исти продати, те морају бити на стању. Стечајни управник је након обуставе стечајног поступка, дужан да исте врати, као и документацију фирме, да би иста могла да настави да ради.

Стечајни судија је донео решење 3.Ст-358/12 од 07.02.2017. године и усвојио завршни рачун и завршни извештај стечајног управника од 16.01.2017. године, одобрио расподелу ненамирених трошкова стечајног поступка у износу од 1.133.455,74 динара, закључио поступак стечаја над стечајним дужником и пренео потраживање стечајног дужника од његовог дужника Акционарско друштво „Пинки“ пољопривредно предузеће Сремска Митровица на повериоце трећег исплатног реда стечајног дужника, наложено стечајном управнику да угаси рачун стечајног дужника, наложено Републичком заводу за статистику да брише матични број стечајног дужника, наложено Агенцији за привредне регистре да брише ово правно лице из регистра привредних субјеката, наложено Министарству финансија Пореска управа да изврши брисање ПИБ-а стечајног дужника, уз напомену да ће по извештају стечајног управника о уништењу печата стечајног дужника ,донети решење о његовом разрешењу.

Привредни апелациони суд је својим решењем Пвж-98/17 од 12.04.2017. године укинуо напред наведено решење и спис вратио првостепеном суду на поновни поступак. У образложењу свог решења, другостепени суд је истакао да се насупрот жалбеним наводима поверилаца Душана Секулића из Београда, повериоца „Skab corporation limited“ Isle of Man и повериоца Banca Intesa а.д. Београд, нису стекли законски услови за примену одредбе члана 13. став 1 Закона о стечају, јер се завршна деоба могла извршити само у смислу члана 144 став 2 Закона о стечају на начин и под условима спровођења главне деобе, па се из ове одредбе закључује да у тој фази стечајног поступка не може доћи до промене повериоца.

Међутим, другостепени суд је истакао да првостепени суд није одлучио по

примедбама повериоца „Skab corporation limited“ Isle of Man на завршни рачун стечајног управника, и то:

- да постоје два предлога за окончање стечајног поступка, и то предлог стечајног управника за закључење стечајног поступка и предлог повериоца „Skab corporation limited“ Isle of Man за обуставу стечајног поступка по члану 13 став 1 Закона о стечају,
- да постоје нелогичности о дану одржавања испитног рочишта,
- да није дата хронологија прилива средстава на рачун стечајног дужника,
- да је стечајни управник каснио са продајом залиха и намирењем поверилаца,
- да није наведено да је стечајни судија одобрио орочавање новчаних средстава,
- да су неки трошкови настали несавесним радом стечајног управника, на име казних такси и опомена за плаћање судских такси, судских трошкова принудног извршења и наплате провизије НБС,
- да нису јасни трошкови стечајног поступка у висини од 720.000,00 динара,
- да нема обрачуна награде стечајног управника, и да правилном обрачуном, награда стечајном управнику треба да буде 2.028.213,30 динара,
- да у извештају није наведено шта је са залихама, ограничавачима напона у количини од 180 комада.

У поновљеном поступку, стечајни управник је доставио извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе за период од 01.01.2017. године до 31.03.2017. године.

Дана 06.06.2017. године, стечајни управник је доставио поновни предлог да се закаже завршно рочиште у стечајном поступку који се води над стечајним дужником, изјашњавајући се у истом на примедбе повериоца „Skab corporation limited“ Isle of Man на завршни извештај и завршни рачун предат суду дана 16.01.2017. године.

Наиме, стечајни управник је истакао:

- да остаје при предлогу за закључење стечајног поступка, будући да не постоје законски услови за обуставу истог у смислу члана 13 став 1 Закона о стечају, будући да је спроведена деоба стечајне масе у више наврата,
- да су наводи овог повериоца основани и да је тачно да је погрешно наведен датум одржавања испитног рочишта, и да се ради о техничкој грешки у куцању. Наиме, на страни 5/9 у ставу 3 и 4 је грешком написано уместо датума 24.10.2012. године, датум 09.03.2012. године,
- да је Извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног дужника од 16.01.2017. године сачињен у свему према Националним стандардом број 7 – Правилником о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом који је ступио на снагу 20.03.2010. године, те да је на страни 5/9 истог наведено по ком основу и у ком износу је остварен прилив у стечајном поступку. Навео је и да је поверилац „Skab corporation limited“ Isle of Man у Одбору поверилаца, и да је од стечајног управника добијао кварталне извештаје о току стечајног поступка и стању стечајне масе у којима је појединачно наведен сваки прилив,
- да је стечајни управник спровео продају залиха, делимично наплатио потраживања и када су се стекли услови, спровео делимично намирење поверилаца, придржавајући се свих одредби Закона о стечају, као и Националним стандардима дефинисаним Правилником о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом,
- да за орочавање средстава није потребна сагласност стечајног судије,
- да стечајни управник није добио од суда и да је неколико пута покушао да изврши увид у спис да би утврдио коме је суд послао налоге за плаћање судских такси, што није успео, јер су списи архивирани. Наиме, стечајни управник је сачинио план трошкова за период 01.03.2016.- 31.03.2016. године и предвидео трошак на име судских трошкова на име таксе на жалбу 390.000,00 динара и таксе на другостепену одлуку 390.000,00 динара, имајући у виду да су предмети правоснажно окончани. То је све урадио да би избегао прављење допунског трошковника, па је сам обрачунао таксу баш да би избегао плаћање казнене судске таксе у висини од 50 % и чекао опомене за плаћање судске таксе које није добио. У конкретном

случају, стечајни управник је добио решење о принудној наплати судске таксе дана 06.09.2016. године, будући да је исто пуномоћник добио 01.09.2016. године. Међутим, Народна банка Србије је већ спровела принудну наплату, па стечајни управник није могао да добровољно изврши плаћање. Стечајни управник се тада обратио стечајном судији са планом трошкова којим је обухваћен и износ који је Народна банка Србије принудним путем наплатила, који је стечајни судија одобрила,

- да је стечајни управник имао сва одобрења стечајног судије у вези трошкова стечајног поступка у висини од 720.000,00 динара, а ради се о укупној накнади трошкова стечајног управника у току стечајног поступка и то почев од 01.07.2012. године закључно са 30.06.2017. године,

- да је стечајни управник правилно обрачунао награду на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, што је детаљно објашњено у Нацрту решења за главну деобу на основу кога је донето решење за главну деобу које је постало правоснажно и на основу којег је стечајни управник исплатио повериоце,

- да је Одбор поверилаца дао сагласност за отпис 180 ограничавача напона као неупотребљивих, јер се прешло на другу технологију. Истакао је да се тражила процена фирми које се баве таквим стварима, односно производњом и продајом тих производа, и они су написали да се такве ствари више не користе и да нема више потражње за тако нечим.

При оваквом чињеничном стању, стечајни судија је утврдио да су у решењу о главној деоби распоређена средства у трећем исплатном реду за четири повериоца. Стечајни управник се изјаснио да је новац по правоснажности решења истима и уплатио у проценту од 41,81% њихових утврђених потраживања.

При таквом чињеничном стању, у смислу члана 144 став 2 Закона о стечају, не може више у овом тренутку доћи до промене повериоца у стечајном поступку, па је без значаја чињеница што је некадашњи оснивач правног претходника стечајног дужника у својству физичког лица исплатио једног повериоца Пореску управу – Филијалу Нови Београд, и покушао намирење још једног повериоца Божане Кошарић, која није желела да уступи потраживање. Осим тога, без значаја је, односно, без правног дејства је и чињеница што је поверилац „Skab corporation limited“ Isle of Man закључио споразум са Banca Intesa а.д. Београд, о намирењу преосталог дуга и то након исплате новца по решењу о главној деоби.

Стечајни управник је извршио решење о главној деоби и пренео утврђени проценат новчаног потраживања на рачуне четири повериоца. Повериоци Banca Intesa а.д. Београд и Пореска управа – Филијала Нови Београд, нису повукли пријаве потраживања, нити је поверилац Божана Кошарић пристала да иступи са места стечајног повериоца. Тако да су та три повериоца процесно задржали статус стечајних повериоца.

При оваквом стању ствари, имајући у виду да нису испуњени услови из члана 13 став 1 Закона о стечају за обуставу овог стечајног поступка, већ да су испуњени услови из члана 148. став 1. и 7. Закона о стечају, то је стечајни судија закључио стечајни поступак и донео одлуку као у изреци под VI.

Што се тиче примедби стечајних поверилаца које су таксативно наведене у образложењу овог решења, стечајни судија исте оцењује неоснованим, па су као такве и одбијене.

Наиме, небитно је у овој фази поступка што је у Извештају о току стечајног поступка и завршном рачуну стечајног управника погрешно откуцан датум одржавања испитног рочишта које се десило 24.10.2012. године, будући да се очигледно ради о омашки у куцању. Стечајни управник је достављао суду и Одбору поверилаца кварталне извештаје током спровођења стечајног поступка на које нису улагане примедбе, а исте извештаје је примао и подносилац примедбе, те је и овај навод ирелевантан. Што се тиче кашњења у уновчењу имовине стечајног дужника и кашњења у исплати поверилаца, нису наведени јасни параметри времена, односно шта је требало стечајни управник да предузме да би ово време, под условом да је било дугачко, скратио. У погледу орочавања средстава, стечајни управник

је поступао у складу са Националним стандардом о управљању банковним рачунима и новчаним средствима стечајног дужника и вођењу рачуноводствене евиденције стечајног дужника. Овим стандардом је у поглављу „Улагање новчаних средстава“ наведено да стечајни управник новчана средства која неће одмах расподелити повериоцима стечајног дужника или која нису неопходна за свакодневно управљање стечајном масом, држи на рачуну који доноси камату или други вид депозитног приноса, осим када се учини вероватним да трошкови услуге и остали повезани банкарски трошкови износе више од камате на износ депонованих новчаних средстава стечајног дужника, те да је стечајни управник обавезан да обезбеди најповољнију могућу каматну стопу на уложена средства стечајног дужника. У овом поглављу се не наводи да је стечајни управник дужан да обезбеди сагласност стечајног судије, већ му се орочавање средстава намеће као обавеза. У погледу наплате казних такси, стечајни управник је добио сагласност за исплату истих од стечајног судије, која је приликом потписивања допуне трошковника ценила све околности под којима је дошло до принудне наплате истих, те се више не може о овој примедби расправљати, будући да је о њој већ одлучено. То се такође односи и на надокнаду трошкова стечајног управника у току целог тока вођења стечајног поступка у висини од 720.000,00 динара, поводом којих стечајни управник има сва одобрења стечајног судије.

Из прилога уз Нацрт решења за главну деобу, на основу кога је донето Решење за главну деобу стечајне масе, произилази да је стечајни управник обрачунао награду на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника. Наиме, произилази да је основица за обрачун награде стечајном управнику за намирење стечајних поверилаца била 104.830.617,61 динара, што по курсу на дан 21.07.2016. године од 123,3327 за 1 Еур, износи 849.982,35 Еур. Примењујући формулу из члана 4 Правилника, долази се до износа у висини од 3.188.117,63 динара, што уз увећање од 10 % за сложеност стечајног поступка у висини од 318.811,76 динара, укупно износи 3.506.929,39 динара, колико је и обрачунато. Осим предњег, поверилац „Skab corporation limited“ Isle of Man се поднеском од 14.12.2016. године одрекао права на жалбу на Решење о главној деоби, чиме се сагласио и на висину награде стечајног управника, те се не може на ову околност сада позивати.

Конечно, стечајни управник се изјаснио на рочишту од 07.02.2017. године у вези 180 ограничавача напона и истакао да је уз сагласност Одбора поверилаца исте отписао као неупотребљиве уз претходну процену фирми које се баве стварима такве намене које су дале мишљење да се такве ствари више не употребљавају, те немају употребну вредност.

Из свих наведених разлога, све примедбе повериоца „Skab corporation limited“ Isle of Man нису прихваћене као основане у изреци решења под I.

Стечајни управник је намирио повериоце путем две делимичне и главне деобе у утврђеном проценту, с тим што је пренео потраживање стечајног дужника према његовом дужнику повериоцима до потпуног намирења потраживања, од утврђеног потраживања у стечају Акционарско друштво „Пинки“ пољопривредно предузеће у стечају Сремска Митровица који поступак стечаја се води пред Привредним судом у Сремском Митровици, што је овај суд прихватио као целисходно и економично и одлучио као у изреци решења под IV.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана пријема преписа решења, односно објављивања у Службеном гласнику РС, Привредном апелационом суду, а преко овог Суда.

Наталија Тејт - Кордић
за тачност
[Својеручно]
[Својеручно]

